

В 2026 году не было проведено общее собрание собственников и членов ГСК, что является грубым нарушением Устава.

Помимо этого, решением Дорогомиловского районного суда от 29 июля 2026 года, общее собрания ГСК №2 Жигули от 2025 года признано не состоявшимся, а принятые на нем решения ничтожными.

Основанием для вынесения такого судебного решения стали многочисленные нарушения законодательства РФ администрацией ГСК при подготовке и проведении собрания. Однако Ревизионная комиссия ГСК (далее РК) в своих отчетах не фиксировала никаких нарушений и предлагала признать удовлетворительной финансово-хозяйственную деятельность администрации ГСК, что вызывает обоснованные сомнения в компетентности РК и прежде всего председателя РК, либо свидетельствует о непринципиальной позиции и нахождении под влиянием председателя ГСК, в деятельности которого усматривается большое количество нарушений и фактов нанесения материального ущерба собственникам и членам ГСК.

В любом случае такая позиция РК является неправомерной и вызывает необходимость привлечения внешнего аудита, следствием которого может быть обращение в правоохранительные органы.

В связи с этим возникают вопросы к РК, на которые инициативная группа собственников и членов ГСК просит дать полные и обоснованные ответы по всем пунктам, указанным ниже.

Вопросы:

1. По составу РК: просим дать письменную справку о составе членов РК на момент ее формирования и деятельности, - все ли члены РК являются законными собственниками гаражных боксов с предоставлением дат регистрации их собственности в ЕГРН, принятия в члены ГСК и оценкой законности решений собрания ГСК по этому поводу.

2. В Уставе ГСК отсутствует указание на возможность вознаграждения председателю ГСК, членам правления и РК. На каком основании и в каком размере начисляется и выплачивается заработная плата председателю ГСК Столярову? Существуют ли факты финансовых выплат и материальных поощрений членам правления и РК?

В связи с отсутствием в Уставе ГСК возможности для вознаграждения председателя ГСК просим рассчитать точную сумму полученных доходов председателем ГСК, членами правления и РК, для определения точного размера нанесенного материального ущерба собственникам и членам ГСК по вышеуказанному обстоятельству. Требуем предоставить эту информацию письменно, с подкреплением первичных документов.

3. Просим проверить первичную бухгалтерскую документацию по фактам оплаты, сделать проверочный расчет и предоставить нам информацию о своевременной и полной уплате всех целевых и членских взносов с 2021 года председателем ГСК Столяровым (в собственности 5 гаражей совместно с женой), а также всеми членами правления и РК ГСК.

4. Просим рассчитать и предоставить нам информацию по наличию задолженности по уплате целевых взносов, включая уплату штрафа по судебному решению 2021 года, с истекшим сроком исковой давности. Почему РК скрывает факт нанесения материального ущерба ГСК в связи с данным обстоятельством?

5. В связи с отсутствием у собственников и членов ГСК отчетов РК по целевым взносам, требуем предоставить полные отчеты по целевым взносам: а) на ремонт кровли; б) по оплате штрафа по иску ДГИ; в) по работам, связанным с реконструкцией электросетей.

6. Почему РК игнорирует факты отсутствия смет на целевые расходы в ГСК и покрывает не подтвержденные сметами целевые расходы?

7. Почему РК не указывает на нарушение, связанное с отсутствием требующегося по закону финансово-экономического обоснования (ФЭО) сметы расходов и доходов ГСК?

8. Почему РК игнорирует тот факт, что в п. 5 бюллетеня для голосования за 2025 год, указана необоснованная сумма и отсутствует конкретный предмет целевого взноса? Смета на целевой взнос на общем собрании отсутствовала, её обсуждения не было, а ежегодный платёж без конкретной цели является скрытым и незаконным увеличением членских взносов собственников и членов ГСК.

9. Почему РК игнорирует тот факт, что в п.4 бюллетеня для голосования за 2025 год указано превышение доходов над расходами, что является прямым нарушением действующего законодательства для некоммерческой организации (бюджет ГСК составляется на основе ежегодного баланса доходов и расходов на основании сметы и не может иметь прибыль)?

В таком случае имеет место необоснованное увеличение членских взносов, что привело к материальному ущербу для собственников и членов ГСК.

10. Почему доходная часть сметы на 2025 год вообще не была представлена для обсуждения на общем собрании?

11. Почему в расходной части сметы на 2025 год имеются непонятные статьи расходов («окна – 1600000 руб.»)? Почему РК не приводит отчет по данной статье расходов?

12. Почему нет расшифровки суммы хоз. расходов? Почему они были превышены по сравнению со сметой? Просим дать подробный отчет о проведенных затратах и заключение РК об их целесообразности.

13. Почему отсутствует расшифровка расходов «1С, СБИС, Комус, Консультант, обслуживание кассы»? Что такое обслуживание кассы (в ГСК нет наличных расчетов)? Почему Комус не в хоз. расходах? Почему допущено необоснованное превышение расходов по этой статье в 1,9 раза в сравнении со сметой и почему РК проигнорировала этот факт?

14. Почему отсутствует расшифровка статьи «налоги» (в ходе общего собрания ответ на этот вопрос не был получен)? Какая в действительности сумма начисленной и выплаченной зарплаты по штатному расписанию (в штатном расписании НДФЛ никогда не указывается)? Какая сумма страховых взносов? Просим предоставить штатное расписание и дать полную информацию по вышеуказанным вопросам.

15. Смета расходов и доходов не может утверждаться РК (так указано в отчете РК за 2025 год). Смета утверждается исключительно общим собранием ГСК в начале отчетного периода и является планом и основой финансово-хозяйственной деятельности ГСК. Исполнение этой сметы в конце отчетного периода – предмет работы РК. Почему РК не делает общий анализ сметы и её исполнения? Почему допущены отступления от сметы и не указаны причины этого? При таких обстоятельствах работа администрации ГСК не может быть признана удовлетворительной. Почему в этом случае РК приходит к прямо противоположному выводу?

16. Почему РК игнорирует тот факт, что в п.3 бюллетеня для голосования за 2025 год сумма членских взносов никак не обоснована и не подтверждена сметным расчетом?

17. Почему уменьшение суммы земельного налога на 2026 г. никак не повлияло на уменьшение членских взносов (предложение, выдвинутое на общем собрании по сумме ежемесячных членских взносов, в размере 1500 руб. в бюллетене вообще отсутствует)?

18. Почему РК игнорирует тот факт, что председателем и правлением ГСК допускается нецелевое расходование денежных средств и выполняются работы, не указанные в смете и, следовательно, не одобренные и не принятые общим собранием ГСК? В частности, руководством ГСК самоуправно и незаконно при отсутствии решения общего собрания были выполнены незапланированные работы по ремонту въездного пандуса основного здания. Расходами на эти незапланированные работы собственникам и членам ГСК, как владельцам доли в общем имуществе был нанесен прямой материальный ущерб. Кроме того, эти недобросовестно непродуманные работы, вызвали аварийную ситуацию, связанную с риском разрушения перекрытий ниже расположенного цокольного этажа. Нанесенный ущерб должен быть рассчитан РК и предъявлен для его компенсации виновным лицам, принимавшим данное решение. Просим дать объяснение, почему РК не фиксирует нецелевое расходование денежных средств и игнорирует факты регулярного нанесения материального ущерба собственникам и членам ГСК.

19. Что означает в отчете РК формулировка «подготовка к вводу в эксплуатацию мойки и кирпичных гаражей» и на каком основании возникли эти расходы, если они не обсуждались, отсутствовали в смете и не были одобрены и приняты общим собранием ГСК?

20. На общем собрании в 2025 году РК был задан вопрос: «Почему в расходной части сметы за 2024 незаконно указана «сумма общего недобора взносов», т.е. фактически дебиторская задолженность, которая не может быть расходом?» Ответ на этот вопрос не был получен. Просим дать ответ на этот вопрос и объяснить почему РК не разбиралась с возникшей ситуацией и проигнорировала допущенное серьезное нарушение финансовой дисциплины.

21. Почему РК не отражает в своих заключениях вопросы, своевременно поставленные собственниками и членами ГСК, и игнорирует их обращения (на обращение в РК от 22.05.2024 ответ до настоящего времени не получен)? По нашему мнению, это противоречит основам деятельности РК и ставит под сомнение её независимость от исполнительных органов ГСК.

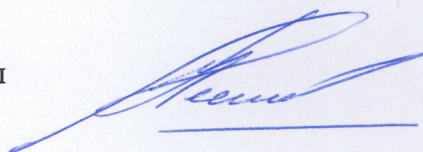
22. Дополнительно требуем объяснить следующий факт: Как РК вообще может отчитываться за 2025 финансовый год, если общее собрание окончилось за пределами финансового года, а ревизионная комиссия РК была избрана также за пределами финансового года?

Просим дать официальный ответ на все поставленные вопросы, выслав его по почте, на адрес 121352, город Москва, ул. Давыдовская, д.2, корп.1, кв.241, а также опубликовав настоящее обращение и ответ на него на официальной странице ГСК в сети Интернет.

Напоминаем об ответственности РК за сокрытие информации или предоставление информации в неполном, искаженном или ложном виде.

В результате анализа полученных ответов РК, а также в случае отсутствия ответа или предоставления неполной, искаженной или ложной информации, инициативная группа оставляет за собой право обратиться в правоохранительные органы по наличию признаков криминальных деяний в действиях РК и руководства ГСК.

Представитель инициативной группы
членов ГСК №2 «Жигули»



Чеснов А.С.